

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

[229]

ТРУДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

СЕРИЯ I I
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
(159)

Р е д а к ц и о н н ы й с о в е т :

академик РАО, д.и.н., проф. Л. С. Белоусов (сопредседатель);
академик РАН, д.и.н., проф. С. П. Карпов (сопредседатель);
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. Л. И. Бородин;
д.и.н., проф. А. Г. Голиков; д.и.н., проф. С. В. Девятков;
д.и.н., доц. О. Е. Казьмина; д.и.н. А. Р. Канторович; д.и.н., проф. Н. В. Козлова;
гл.н.с., д.и.н. Л. В. Кошман; Н. В. Литвина; д.и.н., проф. Г. Ф. Матвеев;
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. С. В. Мироненко; к.э.н. С. В. Орлов;
академик РАН, д.и.н., проф. Е. И. Пивовар;
д.и.н. А. В. Подосинов; д.филол.н., проф. О. В. Раевская;
к.и.н., доц. Ю. Н. Роголев; д.и.н. С. Ю. Сапрыкин;
член-корреспондент РАН, д.иск., проф. В. В. Седов;
д.э.н., проф. В. В. Симонов; к.и.н. О. В. Солопова;
к.и.н. А. А. Талызина

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

CASUS BELLI В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ XIX–XX веков

дипломатия, идеология, военные приготовления

Санкт-Петербург
АЛЕТЕЙЯ
2023

УДК 94"18/19"
ББК 63.3(0)-6
К 148

Исследование выполнено в рамках Программы развития Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия»

Книга подготовлена при финансовой поддержке РФФИ и Национального научного фонда Болгарии №20-59-18007 «От региональных конфликтов к эпохе глобальных трансформаций: взгляд российских и болгарских историков на международные отношения в конце XIX – начале XXI в.»

Печатается по решению Ученого совета исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова от 27 февраля 2023 г. (протокол №1)

Ответственный редактор:

академик РАО, доктор исторических наук, профессор Л. С. Белоусов

Редакционная коллегия:

О. И. Агансон; А. А. Вершинин; О. А. Дубовик;
Г. Ф. Матвеев; Д. В. Родин; Е. В. Романова; А. М. Фомин

Рецензенты:

доктор исторических наук К. В. Никифоров (Институт славяноведения РАН)
кандидат исторических наук В. С. Пуятин (МГУ имени М. В. Ломоносова)

К 148 *Casus belli* в международных отношениях XIX–XX вв.: дипломатия, идеология, военные приготовления / отв. ред. Л. С. Белоусов. – СПб.: Алетейя, 2023. – 644 с. – (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 229. Сер. II: Исторические исследования, 159).

ISBN 978-5-00165-633-3

Книга подготовлена по итогам работы международной научной конференции «*Casus belli* в международных отношениях XIX–XX вв.: дипломатия, идеология, военные приготовления» (20–21 октября 2022 г., МГУ имени М. В. Ломоносова). Авторы, представляющие различные научные центры России и зарубежных стран, исследовали важнейшие аспекты возникновения военных конфликтов в контексте трансформации системных моделей международных отношений XIX–XX вв. (Венская, Версальская, биполярная и постбиполярная системы). В центре внимания ученых оказались сюжеты, связанные с войной как фактором становления и разрушения системы международных отношений, а также с ролью империй в этом процессе. Особое внимание было уделено Балканскому региону как зоне международной нестабильности. Издание рассчитано на специалистов в области международных отношений и широкий круг читателей, интересующихся мировой политикой в исторической ретроспективе.

В оформлении обложки использован фрагмент картины Акилле Бертраме «Убийство в Сараево эрцгерцога Франца Фердинанда, наследника австрийского престола и его супруги» (еженедельник La Domenica del Corriere, 5–12 июля 1914 г.)

ISBN 978-5-00165-633-3



9

785001656333

УДК 94"18/19"
ББК 63.3(0)-6

© Коллектив авторов, 2023
© Исторический факультет МГУ, 2023
© Издательство «Алетейя» (СПб.), 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Постановка проблемы (<i>Л.С. Белоусов, Д. Григорова</i>)	5
Раздел I. Война как фактор становления и разрушения системы международных отношений во второй половине XIX – первые десятилетия XX в.	11
Мольтке, Бисмарк и генезис Австро-прусской войны 1866 года (<i>Н.А. Власов</i>)	13
Последний дипломатический кризис Второй империи: роковые решения июля 1870 г. (<i>А.В. Бодров</i>)	25
Реакция российской прессы на Сараевское убийство и начало Первой мировой войны (<i>Б.С. Котов</i>)	40
Постоянный нейтралитет Бельгии и casus belli в его истории: 1870 г. и 1914 г. (<i>А.О. Хорошева</i>)	54
Проблема бельгийского нейтралитета в восприятии британских политиков и публицистов (1870–1914) (<i>Е.В. Романова</i>)	71
Ситуация «предвоенного» кризиса и способы выхода из него: взгляды государственных деятелей Великобритании в 1920-е годы (<i>И.Э. Магадеев</i>)	90
Как делалось Силезское восстание в 1921 г. (<i>Г.Ф. Матвеев</i>)	108
Раздел II. Империи в войнах XIX – начала XX в.	131
Нужен ли casus belli в Азии? Британский опыт войн с азиатскими монархиями (<i>В.Н. Истратов</i>)	133
«Военные тревоги» в отношениях России и Великобритании второй половины XIX – первой трети XX вв. (<i>Е.Ю. Сергеев</i>)	142
Планы военных действий Османской империи на Северном Кавказе в годы Крымской войны (<i>М. Танрыверди</i>)	152
Влияние внешнеполитического фактора на деятельность органов политического сыска Российской империи при Александре I (<i>Ю.А. Швецов</i>)	162
Н.В. Чарыков о войне: предпосылки, причины, поводы (<i>О.А. Чернов</i>)	171

Религиозное обслуживание униатского населения Галиции православным военным духовенством в годы Первой мировой войны (<i>Э.В. Старостенко</i>)	181
Японо-китайская война 1894–1895 гг. и общественное мнение в России (<i>М.В. Медоваров, Ю.В. Соколов</i>)	193
Посреднические миссии президента США Т. Рузвельта по урегулированию региональных конфликтов в условиях начавшегося системного кризиса международных отношений (начало XX в.) (<i>Л.В. Байбакова</i>)	203
Мирные переговоры в Портсмуте 1905 г. как дипломатическая победа С.Ю. Витте (<i>И.А. Хвостова</i>)	221
Роль Дальнего Востока России в развитии военно-технического сотрудничества с государствами Антанты в Первой мировой войне (<i>П.В. Виноградов</i>)	227
От малых войн к антиповстанчеству: «войска Госдепа» после Великой войны (<i>С.Г. Малкин</i>)	234
Раздел III. Балканы – «пороховой погреб Европы»	243
Стефан Стамболов в поисках союзников для решения македонского вопроса (<i>О.А. Дубовик</i>)	245
«Кому война, кому мать родна». «Номо militaris» и государственное развитие Сербии начала XX в. (<i>Я.В. Вишняков</i>)	278
А был ли casus dignus belli? Русское общество о том, имели ли право болгары и сербы устраивать междоусобицу из-за Македонии в 1913 г. (<i>Н.С. Гусев</i>)	293
Неоднозначность взаимоотношений России и Болгарии накануне Первой мировой войны сквозь призму взглядов современников тех лет (<i>Д.В. Добрынин</i>)	304
От нейтралитета к войне: идея славянского единства в Болгарии в 1914-1915 гг. (<i>Е.К. Трифонова</i>)	322
Раздел IV. Кризис Версальской системы в 1930-е годы: региональное и глобальное измерения	329
Тупики коллективной безопасности: к вопросу об эволюции Версальской системы международных отношений (<i>А.А. Вершинин</i>)	331

«Врозь идти, вместе бить!»: попытки создать народный фронт в спорте в 1930-е гг. (<i>А.В. Хорошева</i>)	347
К вопросу о мифах в истории: было ли у Ю. Пилсудского завещание? (<i>А.Е. Кузьмичева</i>)	362
Болгария как фактор балканской политики великих держав накануне Второй мировой войны (1938–1939 гг.) (<i>О.И. Агансон</i>)	372
Анкарское соглашение 1939 года и проблема casus belli для Турции (<i>А.В. Болдырев</i>)	386
Балканы как объект интересов великих держав в первые месяцы Второй мировой войны (<i>А.Ю. Тимофеев</i>)	395
«Нейтральный блок» на Балканах в военно-политических планах Франции и Великобритании в период «странной войны». Сентябрь 1939 – май 1940 гг. (<i>А.М. Фомин</i>)	408
«Лишь бы не было войны»: шведская политика уступок гитлеровской Германии (1940–1941) (<i>Е.В. Корнуова</i>)	434
Общественные настроения в Красной армии накануне Великой Отечественной войны (<i>Ф.Б. Дроздов</i>)	451
«Оборонное значение», или система служебного собаководства и голубеводства в межвоенный период и на начальном этапе ВОВ (<i>М.В. Карпова</i>)	464
Советско-германские взаимоотношения в области военной гидрометеорологии до и после 22 июня 1941 г.: от крепкой дружбы к жестокому противостоянию (<i>А.Г. Гаврилов</i>)	472
Планы военно-политического руководства Антигитлеровской коалиции в Иране в 1941 году (<i>Ю.Б. Сафаров</i>)	483
Раздел V. Биполярный мир как система конфронтационной стабильности	491
А была ли в сущности «холодная война»? (<i>В. Божинков</i>)	493
Несостоявшийся casus belli: проблема Берлина 1945–1990 гг. в англо-американской историографии (<i>И.И. Ковяко</i>)	501
«К вопросу о каналах». Осмысление причин Суэцкого кризиса в советской карикатуре (1956–1957) (<i>Р.Ю. Червяков</i>)	511
Когда casus foederis не работает: НАТО и аннексия Гоа в 1961 г. (<i>Д.В. Родин</i>)	526

Агашерская война как итог разрешения межгосударственных противоречий в Сахаро-Сахельском регионе (<i>А.Ш. Кулибали</i>)	539
Научно-техническая политика США в ходе реализации проектов ПВО в годы «холодной войны» (<i>А.А. Кузнецов, Е.В. Бей</i>) . . .	548
Раздел VI. Конфликты и пути их разрешения на пороге нового тысячелетия	563
Взгляд болгарской дипломатии на постсоветскую Украину в 1990-х гг. По неопубликованным документам из Архива Министерства иностранных дел Республики Болгарии (<i>Д. Григорова</i>)	565
Влияние «Пятидневной войны» 2008 г. на развитие российско-американских отношений (<i>А.П. Косов</i>)	584
Мотивы участия ведущих мировых держав в военном конфликте в Афганистане, 1978–2022 гг. (<i>М.А. Кокорев</i>)	602
Сведения об авторах	633

А. Ю. ТИМОФЕЕВ

БАЛКАНЫ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕРЕСОВ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В статье анализируется путь, которым Балканский полуостров из зоны экономической конкуренции крупных европейских держав превратился в арену боевых действий. Особое внимание посвящено роли младшего партнера нацистской Германии – фашистской Италии в превращении империалистической авантюры в Албании в фактический фитиль в разжигании империалистической войны на Балканах. Впрочем, не малую роль в подталкивании региона к войне играли и государства Западной Европы. Например, в 1935 г. Франция, Англия и Чехословакия могли суммарно выкупить лишь 25% урожая зерновых Югославии по мировым ценам, в то время как Германия оказалась способна выкупить 60% урожая по ценам на 30% выше мировых, при условии кредитной клиринговой сделки. В этих экономических реалиях блоковые договоренности Малой (Югославия, Румыния, Чехословакия) и Балканской (Югославия, Румыния, Греция, Турция) Антанты теряли свою актуальность, а Франция и Англия стремились перевести конкуренцию во внеэкономическую плоскость. Балканы заранее рассматривались военными экспертами как территория, подходящая для развязывания партизанских операций против центрально-европейских государств, которые могли овладеть полуостровом, опираясь на экономические связи и военное превосходство. Пытаясь остановить скатывание важной сырьевой базы к войне, Германия стала выстраивать сеть военных договоров с балканскими государствами, что сделало конкуренцию великих держав в регионе еще более напряженной. Непосредственным триггером к началу войны стало насильственное принуждение Белграда к изменению своего статуса с нейтрального на союз с III рейхом. События после этого шага привели к государственному перевороту проанглийски настроенных офицеров и неизбежному вооруженному вмешательству Германии. Результатом стало военное поражение Югославии, Греции и скрывавшихся за линией обороны балканских союзников британских войск. Сотни тысяч жителей Балкан, в первую очередь сербы, евреи и греки в ходе нескольких лет тяжелой оккупации полуострова заплатили жизнями за вооруженное соперничество мировых держав на Балканах.

Ключевые слова: Балканы в XX веке, Вторая мировая война на Балканах, англо-германское соперничество, военная история Балканского полуострова.

Alexey Timofeev

THE BALKANS AS AN OBJECT OF INTERESTS OF THE GREAT POWERS IN THE FIRST MONTHS OF THE SECOND WORLD WAR

The article analyzes the way in which the Balkan Peninsula turned from a zone of economic competition of major European powers into an arena of hostilities. Particular attention is devoted to the role of Nazi Germany's junior partner, fascist Italy, in turning the imperialist adventure in Albania into an actual wick in fomenting an imperialist war in the Balkans. The Western states also played a significant role in pushing the region towards war. For example, in 1935, France, England, and Czechoslovakia could only buy 25% of Yugoslavia's grain crop at world prices in total, while Germany was able to buy 60% of the crop at prices 30% higher than world prices, subject to a credit clearing transaction. In these economic realities, the block agreements of the Little (Yugoslavia, Romania, Czechoslovakia) and Balkan (Yugoslavia, Romania, Greece, Turkey) Entente lost their relevance, and France and England sought to transfer competition to a non-economic plane. The Balkans were considered in advance by military experts as a territory suitable for unleashing guerrilla operations against the Central European states, which could take possession of the peninsula, relying on economic ties and military superiority. In an attempt to stop the slide of an important resource base to war, Germany began to build a network of military treaties with the Balkan states, which made the competition of the great powers in the region even more intense. The immediate trigger for the start of the war was the forcible compulsion of Belgrade to change its status from neutral to an alliance with the Reich. Events after this move led to a coup by pro-British officers and the inevitable armed intervention of the Reich. The result was the military defeat of Yugoslavia, Greece and the British troops hiding behind the defense lines of the Balkan allies. Hundreds of thousands of inhabitants of the Balkans, primarily Serbs, Jews and Greeks, paid with their lives for the armed rivalry of world powers in the Balkans during several years of heavy occupation of the peninsula.

Keywords: The Balkans in the 20th century, World War II in the Balkans, Anglo-German rivalry, military history of the Balkan Peninsula.

В начальный период Второй мировой войны страны Балканского полуострова находились на периферии конфликтных зон Европы. Нацистская Германия не видела на Балканах «перспективных территорий» для территориальных притязаний, считая Юго-Восточную Европу сырьевым «подбрюшьем» Центральной Европы, имеющим значение для экономической экспансии германского капитала. Интерес