

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ГАУК РК «ЛИВАДИЙСКИЙ ДВОРЕЦ-МУЗЕЙ»



*СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ*

**«ЯЛТА 45: УРОКИ ИСТОРИИ.
СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ В XX–XXI ВВ.
И ЕЕ БУДУЩЕЕ»**

г. Ялта
«РИБЕСТ»

2018

УДК [94:327](100)`19/20`063)

ББК 66.4(0)я431

Я52

*Утверждено к печати решением научно-методического
совета ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей»*

Руководитель проекта: Л. В. Декушева, директор ГАУК РК
«Ливадийский дворец-музей»

Редакционная коллегия:

Ж. Е. Крестьянинова, К. Н. Селиверстова

Рецензент: Бекирова Э. Ш. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялте.

*Сборник издается при поддержке
Министерства культуры Республики Крым.*

В сборнике представлены тексты докладов научной конференции «Ялта 45: уроки истории» (Система международных отношений XX–XXI вв. и ее будущее), в которых освещаются различные аспекты истории Крымской (Ялтинской) конференции 1945 года. Основная тематика – международные отношения в период Второй мировой войны, истоки их формирования и дальнейшее функционирование в XX–XXI веках.

Статьи публикуются в авторской редакции. Мнение редколлегии может не совпадать с мнением и позицией авторов. Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок.

Р695 Ялта 45: уроки истории. Система международных отношений в XX–XXI вв. и ее будущее:

сб. материалов научной конференции, Ялта, 21–22 февраля 2018 г. – Ялта: «РИБЕСТ», 2018. – 144 с.

ISBN 978-5-6041248-1-9

Сборник научных материалов предназначен для историков, работников музеев и библиотек, краеведов, широкого круга читателей.

УДК [94:327](100)`19/20`063)

ББК 66.4(0)я431

©Авторы статей, 2018

©ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей», 2018

© «РИБЕСТ» (оформление), 2018

ISBN 978-5-6041248-1-9

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вишняков Я. В. Сербский вопрос в балканской политике Держав кануна Первой мировой войны.....	4
Исак И. А. Положение евреев и память жертв Холокоста после освобождения Крыма.	25
Омельчук Д. В. Изменники Родины и пособники врага. К вопросу о наказании военных преступников (40-е гг. XX столетия). ...	30
Оранский А. Н. Крымская конференция: кулинарный аспект	37
Пахомова Н. А. К вопросу о последствиях оккупационного режима для культурных учреждений г. Ялты на основании документов 1944–1945 гг.	44
Плужник П. Б. Военная медицина в Ливадии накануне Крымской конференции 1945 года.....	50
Попов А. Д. Историческая память о Второй мировой и Великой Отечественной войне в советском мемориальном дискурсе... ..	60
Романько О. В. Германизация как инструмент нацистской оккупационной политики на территории Крыма (1941–1943)	70
Скоробогатов С. Б. Роль авиации 4-й воздушной армии в период подготовки к освобождению Крыма	77
Солнце Е. О. Посещение иностранными делегациями Ливадийского Дворца как места проведения Крымской Конференции (1955–1965-е гг.)	85
Таньшина Н. П., Можайский А. Ю. Крым и Греция глазами иностранцев в первой половине XIX века: опыт компаративного анализа	94
Таньшина Н. П. Русофобия как фактор международных отношений в XIX в. (на примере взаимоотношений России и Франции)	105
Тимофеев А. Ю. Ялтинская конференция и Балканы в 1945 г.: опыт вооруженной поддержки дипломатических соглашений....	115
Чудинов А. В. Религиозный фактор в международных отношениях начала XIX века	135

Тимофеев А. Ю.

*доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник
Института новейшей истории Сербии (г. Белград)
al.timofeev@gmail.com*

ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И БАЛКАНЫ В 1945 Г.: ОПЫТ ВООРУЖЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

***Аннотация:** В годы Второй мировой войны в ряду важнейших вопросов послевоенного переустройства мира Балканы, несомненно, не являлись приоритетом внешней политики СССР. Гораздо важнее были планы относительно будущего стран Центральной Европы – Германии и Польши, продолжения войны на Дальнем Востоке, устройства единых международных организаций. Однако традиционный для внешнеполитических интересов России Балканский вопрос (прежде всего – черноморские проливы и соседние с ними страны) не был для Москвы совершенно малозначимым. Анализ архивных документов позволяет выделить два пика напряжения, связанного с глобальными событиями, – окончанием Второй мировой войны в Европе (весна 1945 г.) и окончанием Второй мировой войны вообще (конец лета – осень 1945 г.). В первом случае в основном имелись в виду планы исключительно оборонительные, а во втором особенно активно подразумевалось и прорабатывалось контрнаступление. Эти планы, несомненно, были лишь элементами как региональной политики СССР (поддержка греческих партизан через Албанию и Югославию, опора на курдских повстанцев в Иране), так и глобальной конструкции противостояния с США и Англией. Несмотря на устоявшееся представление о завершении раздела сфер влияния на Балканах в октябре 1944 г. в Москве и в феврале 1945 г. в Ялте, дипломатические договоренности были лишь формой закрепления реального состояния дел, гарантированного правом оружия. При этом доверие к «партнерам» по переговорам из США и Англии было настолько низким, что советской стороной готовились войсковые операции для закрепления договоренностей, а возможно и для их некоторой коррекции.*

Ключевые слова: Вторая мировая война, Югославия, Болгария, Турция, Греция, СССР, холодная война, Балканы, Черноморские проливы.

Annotation: *During the World War II, among the most important issues of the postwar reconstruction of the world, the Balkans were not a priority of the USSR's foreign policy. Much more attention was given to shaping the future of the Central European countries (Germany and Poland), to the continuation of war in the Far East, to the establishment of united international organizations. However, the Balkan issue, which had been traditional for Russia's foreign policy interests (primarily, concerning the Black Sea straits and neighboring countries) was not absolutely insignificant for Moscow. The analysis of archival documents makes it possible to distinguish two peaks of tension associated with global events – the end of the World War II in Europe (spring 1945) and the end of World War II in general (late summer–autumn 1945). In the first case, the plans were basically defensive, while in the second case, the counterattack was meant and particularly worked out. No doubt these plans were only elements of both the regional policy of the USSR (support of the Greek guerrillas through Albania and Yugoslavia and reliance on the Kurdish insurgents in Iran) and the global construction of opposition to the USA and Britain. Despite the established and long-held view that the division of spheres of influence in the Balkans was completed in October 1944 in Moscow and in February 1945 in Yalta, those diplomatic arrangements were only a form of fixing the real state of affairs guaranteed by the right of arms. At the same time, the trust to the «partners» in negotiations with the USA and Britain was so low that the Soviet Union was working out the plans of military operations for consolidation of the diplomatic agreements, and possibly for their correction.*

Keywords: *World War II, Yugoslavia, Bulgaria, Turkey, Greece, the USSR, the Cold War, the Balkans, the Black Sea straits.*

В годы Второй мировой войны мира СССР, несомненно, не ставил балканский вопрос на первостепенное место при определении своего видения послевоенного переустройства. В центре советских внешнеполитических озабоченностей были судьбы стран Центральной Европы – Германии и Польши, продолжение войны на Дальнем Востоке, устройство единых международных организаций. Тем не менее, Москва не могла не рассматривать